



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
PRIMĂRIA COMUNEI 23 AUGUST
COMPARTIMENT SECRETAR GENERAL



LOCALITATEA 23 AUGUST, Str. George Călinescu nr. 50,
JUDEȚUL CONSTANȚA, ROMÂNIA
COD FISCAI · 4618153 · TEL/FON (FAX) · 0241/733 018 · COD POSTAL · 907005

Nr. 10177/28.04.2025

APROBAT,
PRIMAR

MUGUR VIOREL MITRANA

RAPORTUL PROCEDURII

1. Referințe:

Invitația de participare nr.9542/10.04.2025, a fost publicată în data de 10.04.2025 prin intermediul site-ului propriu al autorității contractante: <https://primaria23august.ro/>

Procedura de atribuire: *Procedura proprie*, în conformitate cu prevederile art. 68 alin.(1) lit. h , coroborat cu art. 111 alin. (1), din Legea nr. 98 din 19.05.2016 privind achizițiile publice.

Contractul de achiziție publică de: *Servicii de catering în vederea acordării unui suport alimentar – tip sandvici, inclusiv fruct - pentru preșcolarii și elevii din cadrul Școlii gimnaziale "George Coșbuc" 23 August, Jud. Constanța, în cadrul programului național "Masă sănătoasă"*

Cod CPV principal: CPV: 55524000-9 - Servicii de catering pentru școli (Rev. 2)

Cod unic de identificare a achiziției: 4618153 / 2025 / 1

Valoarea estimată a achiziției: 933.555,00 lei, inclusiv TVA

Sursa de finanțare: Fonduri bugetare, în conformitate cu Ordinul ministrului educației și ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 3840 din 23.02.2024 și cu H.G. nr. 24/2024 privind instituirea Programului național "Masă sănătoasă"

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

a) Legea 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările și modificările ulterioare;

- b) HG 395/2016 privind normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările și modificările ulterioare;
- c) Legea 101/2016 privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu completările și modificările ulterioare;
- d) HG nr.23/2025 privind instituirea Programului național "Masă sănătoasă" în anul 2025;
- e) HG nr.80/2025 privind repartizarea pe unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale și pe unități de învățământ a sumei prevăzute în [Legea bugetului de stat pe anul 2025 nr. 9/2025](#) pentru finanțarea Programului național "Masă sănătoasă" ;
- f) Legislația completă aplicabilă achizițiilor publice poate fi consultată pe site-ul www.anap.gov.ro. Lista actelor normative aplicabile nu este exhaustivă și nici limitativă. Ofertanților le revine responsabilitatea de a cunoaște și respecta toate prevederile legale aplicabile pentru întocmirea ofertei, respectiv pentru execuția contractului.

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de servicii este: *Procedură proprie*, în conformitate cu prevederile art. 68 alin.(1) lit. h, coroborat cu art. 111 alin. (1), din Legea nr. 98 din 19.05.2016 privind achizițiile publice.

Procedura de atribuire a fost inițiată în intermediul site-ului propriu al autorității contractante prin publicarea Invitației de participare nr. 9542/10.04.2025 și a documentației de atribuire.

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire, stabilit în anunțul de participare și documentația de atribuire, a fost numită prin Dispoziția Primarului Comunei 23 August nr. 45 din data de 10.04.2025 și este compusă din:

Nr.	Nume și prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	MORIE IULIA - CRISTINA	Președinte, cu drept de vot
2.	MURGU DANIELA	Membru
3.	BĂLĂUCĂ JANA	Membru
4.	FRĂSINEANU BOGDAN - CONSTANTIN	Membru
5.	MIHAI DANA -LUDMILA	Membru

Membrii de rezervă:

IACOB ELENA

IVAN IOANA

Se numește responsabil cu aplicarea procedurii de atribuire functionarul public MORIE IULIA - CRISTINA

2.3. Deschiderea ofertelor

Deschiderea ofertelor a avut loc la sediul autorității contractante, situat în str. George Călinescu, nr.50, comuna 23 August, jud. Constanța, în data de **17.04.2025, ora 15:00**, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Operatorii economici care au depus ofertă, în termenul limită indicat în Invitația de participare – până la 17.04.2024, ora 10:00:

- 1) S.C. DALUCU MIN S.R.L - CUI: RO 35021324, oferta a fost înregistrată la autoritatea contractanta cu nr. 9898 /17.04.2025, ora 09:30.
- 2) S.C. BLANC ROXOR CATERING S.R.L –CUI: RO 37668670, oferta a fost înregistrată la autoritatea contractanta cu nr. 9909 /17.04.2025, ora 09:25.
- 3) S.C. CHRISEL BIOPRO S.R.L. - CUI: 4281458, oferta a fost înregistrată la autoritatea contractanta cu nr. 9913 /17.04.2025, ora 09:45.
- 4) S.C. AGRAR CRIS PROD S.R.L. - CUI: 18608095, oferta a fost înregistrată la autoritatea contractanta cu nr. 9914 /17.04.2025, ora 09:46.
- 5) S.C. SYL.PROF CONSULT.RO S.R.L - CUI: 40035520, oferta a fost înregistrată la autoritatea contractanta cu nr. 9915 /17.04.2025, ora 09:55.

Lista documentelor depuse de operatorul economic și datele principale ale ofertei sunt consemnate în procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. 9947 din 17.04.2025, care este parte a dosarului achiziției.

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor :

Procesul de verificare a conformității ofertelor depuse în raport cu documentația de atribuire publicată s-a realizat cu sprijinul dnei.Eugenia Victorița DRĂGHICI - expert cooptat, numită prin Dispoziția Primarului Comunei 23 August nr. 45 din data de 10.04.2025 și toate înregistrările se bazează pe dovezile reflectate în raportul expertului cooptat, înregistrat la autoritatea contractantă cu nr.9958/22.04.2025.

2.4.1. Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea documentelor de calificare din oferta depusa, în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal de evaluare **nr. 10176 din 28.04.2025**, care este parte a dosarului achiziție.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii Ofertanți au îndeplinit condițiile de participare:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	S.C. DALUCU MIN S.R.L	Documentele de calificare depuse confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare stabilite prin Anunțul de participare – fișa de date. Analiza detaliată în procesul verbal nr. 10176 din 28.04.2025, care este parte a dosarului achiziției.
2	S.C. BLANC ROXOR CATERING S.R.L.	Documentele de calificare depuse confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare stabilite prin Anunțul de participare – fișa de date. Analiza detaliată în procesul verbal nr. 10176 din 28.04.2025, care este parte a dosarului achiziției.
3	S.C. CHRISTEL BIOPRO S.R.L.	Documentele de calificare depuse confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare stabilite prin Anunțul de participare – fișa de date. Analiza detaliată în procesul verbal nr. 10176 din 28.04.2025, care este parte a dosarului achiziției.

4	S.C. AGRAR CRIS PROD S.R.L.	Documentele de calificare depuse confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare stabilite prin Anunțul de participare – fișa de date. Analiza detaliată în procesul verbal nr. 10176 din 28.04.2025, care este parte a dosarului achiziției.
5	S.C. SYL.PROF CONSULT.RO S.R.L	Documentele de calificare depuse confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare stabilite prin Anunțul de participare – fișa de date. Analiza detaliată în procesul verbal nr. 10176 din 28.04.2025, care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, **au fost respinse** ofertele prezentate de următorii Ofertanți: NU ESTE CAZUL

2.4.2. Evaluare propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini și Anunțul de participare– fișa de date, cap. IV.4.1 Modul de prezentare a propunerii tehnice, pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 10176 din 28.04.2025, care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini și Anunțul de participare– fișa de date, cap. IV.4.1 Modul de prezentare a propunerii tehnice, propunerile tehnice prezentate de următorii Ofertanți:

- 1) S.C. DALUCU MIN S.R.L
- 2) S.C. BLANC ROXOR CATERING S.R.L.
- 3) S.C. CHRISTEL BIOPRO S.R.L.
- 4) S.C. AGRAR CRIS PROD S.R.L.
- 5) S.C. SYL.PROF CONSULT.RO S.R.L

În urma evaluării propunerilor tehnice, au fost declarate inacceptabile sau neconforme ofertele prezentate de următorii Ofertanți: NU ESTE CAZUL

2.4.3. Evaluare propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini,

inclusiv erori aritmetice, și conform cerințelor din Anunțul de participare– fișa de date, cap. IV.4.2 Modul de prezentare a propunerii financiare, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 10176 din 28.04.2025, care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de următorii Ofertanți:

- 1) S.C. DALUCU MIN S.R.L
- 2) S.C. BLANC ROXOR CATERING S.R.L.
- 3) S.C. AGRAR CRIS PROD S.R.L.
- 4) S.C. SYL.PROF CONSULT.RO S.R.L

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate inacceptabile sau neconforme ofertele prezentate de următorii Ofertanți:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	S.C. CHRISTEL BIOPRO S.R.L.	Oferta a fost respinsă ca fiind inacceptabilă, în temeiul art. 134 alin.(5) din H.G. nr.395/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv "<i>în cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.</i>" <u>Motivele încadrării în această situație:</u> În urma verificării ofertei, comisia de evaluare a constatat că, propunerea financiară reprezintă 79,93% din valoarea estimată, situație în care devin incidente următoarelor prevederi legale: articolul 210 (1) din Legea nr.98/2016, coroborat cu art.136 (4) din HG nr.395/2016. Ca urmare, comisia de evaluare a solicitat clarificări cu adresa nr.9955 din 22.04.2025. Până la data și ora limită stabilite pentru transmiterea răspunsului la solicitarea de clarificări, respectiv, 24.04.2025 ora 23.59, nu a fost înregistrat niciun răspuns din partea operatorului economic.

2.4.4. Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți este prezentat în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă ADMISIBILĂ	Ofertă RESPINSĂ și motivele respingerii
S.C. DALUCU MIN S.R.L	DA	-
S.C. BLANC ROXOR CATERING S.R.L.	DA	-
S.C. CHRISTEL BIOPRO S.R.L.		Oferta a fost respinsă ca fiind inacceptabilă , în temeiul art. 134 alin.(5) din H.G. nr.395/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv " <i>în cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul</i>

Numele Ofertantului	Ofertă ADMISIBILĂ	Ofertă RESPINSĂ și motivele respingerii
		<u>precizat de comisia de evaluare</u> <i>clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă."</i> <u>Motivele încadrării în această situație:</u> În urma verificării ofertei, comisia de evaluare a constatat că, propunerea financiară reprezintă 79,93% din valoarea estimată, situație în care devin incidente următoarele prevederi legale: articolul 210 (1) din Legea nr.98/2016, coroborat cu art.136 (4) din HG nr.395/2016. Ca urmare, comisia de evaluare a solicitat clarificări cu adresa nr.9955 din 22.04.2025. Până la data și ora limită stabilite pentru transmiterea răspunsului la solicitarea de clarificări, respectiv, 24.04.2025 ora 23.59, nu a fost înregistrat niciun răspuns din partea operatorului economic.
S.C. AGRAR CRIS PROD S.R.L.	DA	
S.C. SYL.PROF CONSULT.RO S.R.L	DA	

2.4.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Conform fișei de date a achizitiei, FACTORII DE EVALUARE utilizați pentru aplicarea criteriului *cel mai bun raport calitate-preț* sunt:

COMPONENTA FINANCIARA:

- factorul **“prețul ofertei”** are o pondere de 70% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maximum de 70 puncte,

COMPONENTA TEHNICA:

- factorul **“pondere materii prime din prețul per porție”** are o pondere de 15% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maximum de 15 puncte.
- factorul **“timp de livrare”** are o pondere de 15% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maximum de 15 puncte.

1. Pretul ofertei

Punctaj maxim: 70 puncte

Algoritm de calcul:

Punctajul se acorda astfel:

a) Pentru oferta admisibilă cu prețul cel mai scăzut se vor acorda 70 puncte,

b) Pentru restul ofertelor admisibile, punctele se vor calcula utilizând următoarea formulă:

$P_{\text{preț}(n)} = \text{Preț}_{(\text{minim})} / \text{Preț}_{(n)} \times 70$, unde:

$P_{\text{preț}(n)}$ – punctajul obținut de către oferta admisibilă aflată sub evaluare;

$\text{Preț}_{(\text{minim})}$ – cel mai scăzut dintre prețurile ofertelor admisibile;

$\text{Preț}_{(n)}$ – prețul ofertei admisibile aflată sub evaluare.

2. Ponderea materiei prime din prețul per porție

Punctaj maxim: 15 puncte

Ponderea pentru materia primă din prețul total / suport alimentar – factorul de evaluare se justifică pentru a asigura un aport nutrițional adecvat și pentru conformarea cu prevederile art. 6 alin 4 din HG 24/2024. Ofertanții vor alocă **cel puțin 60%** din suma disponibilă per suport alimentar, pentru achiziția materiei prime. Defalcarea ponderilor categoriilor de cheltuieli / porție se va face în Anexa la Formularul de ofertă financiară.

Algoritm de calcul:

Punctajul se acorda astfel:

a) Pentru oferta cu cel mai mare nivel al ponderii materiei prime din prețul total/porție se acordă punctajul maxim: 15 puncte.

b) Pentru celelalte niveluri ale ponderii materiei prime din prețul total/porție punctajul de acordă astfel:

$P_{\text{materie}(n)} = P_{\text{materie}(\text{min.})} / P_{\text{materie}(\text{max.})} \times 15$, unde:

$P_{\text{materie}(n)}$ – punctajul obținut pentru ponderea materiei prime de către oferta admisibilă aflată sub evaluare;

$P_{\text{materie}(\text{min.})}$ - nivelul ponderii materiei prime din prețul total/porție pentru oferta admisibilă aflată sub evaluare;

$P_{\text{materie}(\text{max.})}$ - nivelul cel mai ridicat al ponderii materiei prime din prețul total/porție;

Nivelul minim al ponderii materiei prime din prețul total/porție este de 60%. Pentru un nivel al ponderii materiei prime din prețul total/porție mai mic de 60%, oferta va fi considerată necorespunzătoare din punct de vedere tehnic, urmând a fi declarată neconformă și respinsă.

Oferta ca propune procentul minim admis de 60% din costul total a pachetului alimentar pentru achiziția materiei prime este admisibilă, dar nu va fi punctată – 0 puncte.

3. Timp de livrare (perioada cuprinsă între locul de preparare al suportului alimentar și locul livrării)

Punctaj maxim: 15 puncte

Algoritm de calcul:

Punctajul se acorda astfel:

a) Pentru timpul minim ofertat (care nu se punctează suplimentar dacă este mai mic de 10 de minute), se va acorda punctajul maxim alocat;

b) Pentru celelalte termene ofertate, punctajul $T(n)$ se calculează proporțional, astfel: $T(n) = (\text{Timpul minim ofertat} / \text{Timp } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$.

Timpul de livrare se va exprima în minute și se va calcula conform distanței parcurse cu viteza maximă legală pentru mijlocul de transport ce livrează suportul alimentar. **În cazul în care în ofertă sunt incluse mai multe mijloace de transport se va lua în calcul timpul de livrare cel mai mare .**

Se accepta un timp de livrare de maxim 60 de minute (oferta care prezintă un timp de livrare de peste 60 de minute, va fi respinsă), un timp ofertat sub 10 de minute nu va fi punctat suplimentar.

Ofertantul câștigător va fi cel care obține punctajul cel mai mare.

Criteriul de atribuire este aplicat **ofertelor admisibile** și luând în considerare informațiile prezentate de

Ofertanți în ofertă (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

În urma aplicării criteriului de atribuire "**cel mai bun raport calitate – preț**" și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare ofertă admisibilă și clasamentul rezultat este identificat mai jos:

Nr. crt.	OFERTANT	Factori de evaluare / Punctaj obținut			PUNCTAJ TOTAL	Clasament
		Pondere materiei prime din prețul per porție	Timp de livrare (perioada cuprinsă între locul de preparare al suportului alimentar și locul livrării)	Prețul ofertei Lei, inclusiv TVA		
1	S.C. SYL.PROF CONSULT.RO S.R.L	80,9% 15 puncte	10 min. 15 puncte	715.725,50 60,87 puncte	90,87 puncte	I
2	S.C. BLANC ROXOR CATERING S.R.L.	78% 14,46 puncte	42 min. 3,57 puncte	622.370,00 70 puncte	88,03 puncte	II
3	S.C. DALUCU MIN S.R.L	77,60% 14,39 puncte	39 min. 3,85 puncte	684.607,00 63,64 puncte	81,88 puncte	III
4	S.C. AGRAR CRIS PROD S.R.L.	80,00% 14,83 puncte	14 min. 10,71 puncte	856.381,12 50,87 puncte	76,41 puncte	IV

2.4.6. Desfășurarea etapei de licitație electronică: *Nu este cazul*

2.4.7. Verificarea documentelor – suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE :

Nu este cazul, procedura offline – documentele de calificare au fost verificate conform cap. 2.4.1

2.4.8. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației din domeniul achizițiilor publice): nu este cazul

3. Conflictul de interese: ***Nu este cazul***

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul S.C. SYL.PROF CONSULT.RO S.R.L ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire, cu prețul total al ofertei de 715.725,50 lei, fără tva, și un punctaj de 90,87 puncte.

Subcontractantul / Subcontractanții propus / propuși de către ofertantul declarat castigator și partea / părțile din contractul de achiziție publică pe care acesta intenționează să o / le subcontracteze sunt:

Subcontractantul / Subcontractanții propus /propuși	<i>nu au fost declarati subcontractanti</i>
Partea/părțile din contractul de achiziție publică pe care intenționează să o/le subcontracteze	<i>nu este cazul</i>

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare

Președinte,cu drept de vot: MORIE IULIA - CRISTINA _____

Membru: MURGU DANIELA _____

Membru: BĂLĂUCĂ JANA _____

Membru: FRĂȘINEANU BOGDAN – CONSTANTIN _____

Membru: MIHAI DANA -LUDMILA _____