

Cabinet Individual de Avocat "Sorescu G. Chira", cu sediul în București, sector 3, Calea Moșilor, nr. 36; CIF: 35558054; telefon: 0740 176577; e-mail: av.sorescuchira@yahoo.com

S.C. "BIMCOM ARES" S.R.L.
Sediul: Or. Eforie Nord, B-dul Republicii, nr. 2, Camera nr. 1, județul Constanța
CUI: 25242131; J13/618/05.03.2009
Tf.

Nr. 30 / 13.09.2024

Către:

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Sediul: Mun. București, Sector 3, Str. Stavropoleus, nr. 6; Cod Poștal: 030084
mail: office@cnsr.ro ; tel: 021.3104668; 021.3104641; 021.3104672; 021/3104673

Spre știință:

UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ COMUNA 23 AUGUST

DOMNUL PRIMAR, **Mugur Viorel Mitrana** - în calitate de reprezentant legal al autorității contractante

Sediul: Comuna 23 August, Sat 23 August, Str. George Călinescu, nr. 50, Județul Constanța
Cod Poștal: 907005; Cod Fiscal: 4618153; telefon (fax): 0241/ 733.018;
<https://primaria23august.ro>

Subscrisa, S.C. "BIMCOM ARES" S.R.L., cu sediul în Eforie Nord, B-dul Republicii, nr. 2, Camera nr. 1, județul Constanța, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J13/618/05.03.2009, CUI: 25242131, legal reprezentată de administrator Buhulea Maria-Georgeta, și convențional, prin avocat Chira Sorescu, titulara datelor de contact din antet, în termen legal și în contradictoriu cu autoritatea contractantă Unitatea Administrativ Teritorială Comuna 23 August, PRIN DOMNUL PRIMAR, Mugur Viorel Mitrana - în calitate de reprezentant legal al autorității contractante cu sediul în Comuna 23 August, Sat 23 August,



Cabinet Individual de Avocat "Sorescu G. Chira", cu sediul în București, sector 3, Călea Moșilor, nr. 36; CIF: 25552054; telefon: 0740 170577; e-mail: av.sorescuchira@yahoo.com

Str. George Călinescu, nr. 50, Județul Constanța Cod Poștal: 907005; Cod Fiscal: 4618153; telefon (fax): 0241/ 733.018, în baza prevederilor art. 8 și următoarele din Legea nr. 101/2016, privind remediile, căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale, a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, formulează prezenta

CONTESTAȚIE,

împotriva rezultatului nr. **13696/06.09.2024**, emis de către U.A.T. Comuna 23 August, cu datele de contact precizate mai sus, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii pentru atribuirea contractului de prestări servicii, având ca obiect "Servicii de catering în vederea acordării unui suport alimentar - tip sandwich, inclusiv fruct - pentru preșcolarii și elevii din cadrul Școlii Gimnaziale "George Coșbuc" 23 August, Județul Constanța, în cadrul programului național "Masă sănătoasă" în vederea procedurii furnizării de "pachet alimentar" pentru preșcolarii și elevii din cadrul Școlii Gimnaziale "George Coșbuc" 23 August, județul Constanța, procedură pe care o considerăm NELEGALĂ, realizată cu discreționarea principiilor fundamentale.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016, solicităm să dispuneți admiterea prezentei contestații ca întemeiată, anularea raportului procedurii de atribuire nr. **13696/06.09.2024**, emis de către Comuna 23 August, cu datele de contact precizate mai sus, în calitate de autoritate contractantă, precum și a proceselor-verbale de evaluare care au stat la baza întocmirii acestuia.

În principal, solicităm:

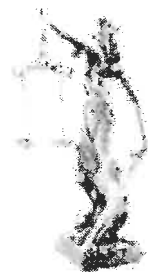
- anularea actului atacat, a adresei de comunicare a rezultatului procedurii către cele trei societăți ofertante, respectiv anularea raportului procedurii și a proceselor-verbale de evaluare întocmite cu privire la subscrisa contestatoare și la toate actele subsecvente ce privesc oferta S.C. "SYL. PROF.CONCONSULT.RO" S.R.L.;

- anularea actelor prin care a fost declarată admisibilă oferta S.C. "SYL. PROF.CONCONSULT.RO" S.R.L. CUI 40035520, cu sediul în Comuna 23 August, desemnată câștigătoare - clasată pe locul I, și, pe cale de consecință, anularea rezultatului procedurii comunicat acestei societăți ofertante și a oricăror acte subsecvente acestora, în cazul în care s-au emis;

- reexaminarea ofertei depusă de subscrisa S.C. "BIMCOM ARES" S.R.L., respectiv remedierea raportului procedurii de atribuire cu privire la oferta contestatoarei și emiterea unui nou rezultat al procedurii de atribuire;

- reluarea procedurii de atribuire de la etapa reevaluării ofertelor;

- suspendarea procedurii de încheiere a contractului de achiziție publică ofertantului clasat injust pe locul 1/declarat câștigător, S.C. "Syl. Prof. Consult.Ro" S.R.L. CUI 40035520,



Cabinet Individual de Avocat "Sorescu G. Chira", cu sediul în București, sector 3, Calea Moșilor, nr. 36; CIF: 25558054; telefon: 0740 176577; e-mail: av.sorescuchira@yahoo.com

cu sediul în Comuna 23 August, pe toată perioada contestației, până la soluționarea definitivă a cauzei, potrivit prevederilor impuse de Legea nr. 101/2016, actualizată cu modificările și completările ulterioare;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Solicităm să dispuneți accesul subscrisei la dosarul integral al achiziției publice, studiul dosarului, eliberarea copiilor xerox de pe toate actele dosarului, conform dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, raportate la dispozițiile Legii nr. 544/2001/R, privind liberul acces la informațiile de interes public.

Cerem comunicarea datei/orei la care ni se acordă acceptul pentru studiul dosarului achiziției publice.

De asemenea, pentru a beneficia de dreptul prevăzut la art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, privind posibilitatea părților de a depune concluzii scrise, raportat la toate capetele de cerere ale contestației, cerem amânarea pronunțării deciziei la o dată ulterioară accesului subscrisei la dosarul achiziției și depunerii concluziilor scrise.

Considerăm că Autoritatea contractantă a discreționat normele aplicabile în materie pentru a favoriza ofertantul S.C. "Syl. Prof. Consult.Ro" S.R.L. CUI 40035520, cu sediul în Comuna 23 August, clasat arbitrar pe locul 1/declarat câștigător.

Astfel, autoritatea contractantă a declarat această ofertă admisibilă și conformă, cu încălcarea normelor legale în materie, în condițiile în care documentele justificative care însoțesc oferta tehnică – ca documente de eligibilitate expres stipulate de autoritatea contractantă – nu respectă cerințele caietului de sarcini, membrii comisiei de evaluare nerespectând decât formal prevederile art. 127 alin. (1) lit. f), g), h) din H.G. nr. 395/2016.

Din dosarul achiziției publice, rezultă fără echivoc faptul că S.C. "Syl. Prof. Consult.Ro" S.R.L. CUI 40035520, cu sediul în Comuna 23 August NU a depus la data ofertării documente care privesc eligibilitatea ofertei, neputând fi suplinite și completate ulterior termenului de depunere a ofertei.

Operatorul economic NU a depus actele "esențiale" admisibilității ofertei, respectiv:

1. Certificatul de Atestare Fiscală, emis de Primăria Comunei 23 August;
2. dovadă cu privire la distribuirea pachetelor alimentare cu mijloc de transport care deține o autorizație A.N.S.V.S.A.

În acest sens, arătăm că, la data ofertării, această societate a depus fotocopia unei "cereri" prin care solicită A.N.S.V.S.A. – DSV Constanța eliberarea unei autorizații pentru singurul autovehicul pe care pretinde că îl va utiliza pentru distribuția/transportul pachetelor alimentare "suport alimentar - tip sandwich, inclusiv fruct preșcolarilor și elevilor de la cele trei unități de învățământ arundate Școlii Gimnaziale "George Coșbuc" 23 August, Județul Constanța.



Cabinet Individual de Avocat "Sorăscu G. Chira", cu sediul în București, sector 3,
Calea Moșilor, nr. 36; CIF:25558054; telefon: 0740 176577; e-mail: av.sorescuchira@yahoo.com

Or, dovada depunerii unei xerocopii de pe o cerere depusă la A.N.S.V.S.A. – DSV Constanța NU ține locul autorizației sanitare - veterinare impusă de lege și prevăzută în "Caietul de Sarcini" ca fiind actul esențial ce vizează "eligibilitatea" ofertei.

Făcând trimitere la cerințele de la punctele importante menționate în Caietul de sarcini:

Capitolul VI. "Cerințe privind proveniența, ambalarea, depozitarea, livrarea, transportul produselor și autorizații obligatorii" alineatul 2 – teza finală " Suportul alimentar..., fiind transportat numai cu mijloace de transport autorizate/înregistrate sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor."

Capitolul VII. " SPECIFICAȚII TEHNICE " " NOTĂ!" ...punctul 5 " Condiții pentru transport și distribuție" alineatul 3: " Suportul alimentar va transportat.... numai cu mijloace de transport autorizate/înregistrate sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare ."

Autoritatea contractantă a stabilit arbitrar faptul că S.C. "Syl. Prof. Consult.Ro" S.R.L. ar deține autorizație A.N.S.V.S.A. – DSV Constanța pentru autoturismul pe care declară că îl utilizează la transportul/distribuția pachetelor alimentare, nesocotind prezentarea ofertei respectivului operator economic potrivit normelor imperativ impuse de legiuitor a fi anexate la "Oferta tehnică" și "Documente de eligibilitate" din cadrul anunțului de participare de la punctul " Condiții pentru transport și distribuție".

Având în vedere capitolul VII din caietul de sarcini, privind depunerea documentelor declarate drept documente de eligibilitate, ce trebuie depuse odată cu oferta tehnică, respectiv până la ultima zi de depunere a ofertelor, aducem următoarele critici în ceea ce-l privește pe ofertantul S.C. "Syl. Prof. Consult.Ro" S.R.L. CUI 40035520, cu sediul în Comuna 23 August, favorizat de autoritatea contractantă, declarat câștigător:

Rugăm Consiliul să verifice minuțios propunerea tehnică depusă de ofertantul S.C. "Syl. Prof. Consult.Ro" S.R.L. declarat câștigător, să constate că acesta a nominalizat 2 persoane care vor derula contractul, fiind implicate atât în prepararea zilnică a minim 527 sandwich-uri calde, în felierea chifelor, a produselor din carne (mezeluri), lapte, etc., asamblarea sandwichurilor (reci,calde)ambalarea, etichetarea corespunzătoare, manipularea sandwichurilor, transportul și distribuția lor la cele trei unități de învățământ preșcolar/școlar, fiecare situată pe raza unei late localități – arondate Școlii "George Coșbuc" 23 August, județul Constanța – în termen de " 10 minute "



Cabinet Individual de Avocat "Sorescu G. Chira", cu sediul în București, sector 3,
Calea Miesilor, nr. 36; CIF:25358054; telefon: 0740-176577; e-mail: av.sorescuchira@yahoo.com

CONTESTĂM posibilitatea neveridică susținută de oferta declarată câștigătoare, potrivit căreia un singur om ar fi suficient pentru a face minim 527 sandwich-uri pe zi, întrucât se poate dovedi tehnic faptul că pentru îndeplinirea corectă a sarcinilor aferente derulării unui astfel de contract, este nevoie de cel puțin patru persoane calificate și autorizate.

Este un flux tehnologic foarte bine pus la punct de la care nu se poate face rabat, fără a dăuna grav sănătății consumatorilor, în cazul de față, preșcolărilor și elevilor Comunei 23 August.

Contestatoarea nu este la primul contract de acest gen, este o veritabilă profesionistă care a mai derulat cu seriozitate astfel de contracte, fără a crea nici un fel de probleme, astfel că propunerea sa tehnică este cea viabilă.

Acesta este un Contract care trebuie să fie foarte bine "pus în operă" pentru a fi îndeplinit "întocmai" cu cerințele impuse de normele de igienă, sanitar-veterinare și pentru a fi distribuite pachetele alimentare în intervalul de timp prevăzut în caietul de sarcini.

Astfel, pentru "a face" minim 527 sandwich-uri pe zi, sunt afectați patru salariați, specializați, fiecare având rolul său, bine determinat în fluxul de realizare a sarcinilor contractuale:

1. O persoană feliază chifla;
2. O persoană feliază mezelurile, etc.;
3. O persoană asamblază sandwich-urile "copilăriei" ;
4. O persoană ambalează și etichetează sandwich-urile.

Sandwich-urile sunt manipulate de personal pregătit corespunzător din punct de vedere profesional, autorizat potrivit prevederilor legale, verificat periodic/dovedit apt din punct de vedere igienico-sanitar, apoi sunt transportate cu trei autovehicule de la locul preparării la fiecare unitate de învățământ.

Totodată, în prețul ofertat de operatorul economic S.C. "Syl. Prof. Consult.Ro" S.R.L. nu se regăsesc toate categoriile de personal stabilite de ofertanța clasată pe locul 1 – declarată câștigătoare.

Mai mult, este imposibil ca ofertanta S.C. "Syl. Prof. Consult.Ro" S.R.L. calificată ilegal de autoritatea contractantă să poată distribui cantitatea de 527 de sandwich-uri, cu două persoane și o singură autoutilitară (neautorizată sanitar – veterinar) în timp de 10 min. la cele 3 unități școlare. Nimeni nu poate parcurge acest traseu în 10 (zece) minute, cu o singură mașină !



Cabinet Individual de Avocat "Sorescu G. Chira", cu sediul în București, sector 3, Calea Moșilor, nr. 36; CIP:25558054; telefon: 0740 176577; e-mail: av.sorescuchira@yahoo.com

Considerăm că timpul de 10 minute afectat distribuirii/transportului, primirii- predării pachetelor alimentare pentru care ofertanta S.C. "Syl. Prof. Consult.Ro" S.R.L. a primit 30 de puncte de la autoritatea contractantă NU dă nici unui operator economic posibilitatea reală să poată distribui cantitatea de 527 de sandwich-uri, cu două persoane și o singură autoutilitară (neautorizată sanitar – veterinar), atestând neseriozitatea operatorului economic dar și lipsa totală de experiență în acest domeniu.

Un astfel de traseu este imposibil de parcurs în timpul record de 10 minute stipulat de ofertantul câștigător al procedurii de achiziție publică, motivat de faptul că sunt trei localități pe care nici un conducător auto nu le poate "străbate" în 10 minute cu o singură mașină, trebuiesc predate-primite cantitățile de pachete alimentare de trei unități școlare.

În 10 minute nu pot fi livrate pachetele alimentare pentru copiii unei singure instituții de învățământ, nicidecum celor trei unități școlare, situate pe teritoriul a trei sate, întrucât procedura este următoarea: se ia legătura cu educatorul/cadrul didactic de serviciu pentru a se stabili locul în care se face predarea – primirea/recepționarea preparatelor fragile, semnarea procesului-verbal de recepție și avizului de însoțire a produselor.

Orice om normal reușește să rezolve aceste sarcini în cel puțin 10 minute, la o singură unitate de învățământ.

Se dovedește cu prisosință că oferta S.C. "Syl. Prof. Consult.Ro" S.R.L. CUI 40035520, cu sediul în Comuna 23 August, NU respectă cerințele documentației de atribuire, așa cum apar acestea impuse în Fișa tehnică, nici obligația statuată la art. 75 din Legea nr. 98/2016, dispoziție normativă preluată de art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

Că așa este, rezultă din faptul că Autoritatea contractantă și-a nesocotit obligația de a realiza o verificare efectivă a respectării obligațiilor impuse de lege cu privire la oferta declarată câștigătoare, deși oferta S.C. "Syl. Prof. Consult.Ro" S.R.L. CUI 40035520, cu sediul în Comuna 23 August NU era "admisibilă".

Considerăm că cea mai mare culpă aparține în cauză autorității contractante care în exercitarea atribuțiilor ce îi reveneau în etapa de evaluare a propunerilor tehnice nu a acționat cu rigurozitatea impusă de lege în sarcina sa, desemnând drept câștigătoare o ofertă care, în fapt, nu este admisibilă, intrând sub incidența dispozițiilor art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Jurisprudența instanțelor de judecată și practica Consiliului este bogată în sensul că "ofertanților nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile documentației de atribuire în afara încadrării în situațiile de excepție prevăzute de lege, așa cum amply s-a



Cabinet Individual de Avocat "Sorescu G. Chira", cu sediul în București, sector 3,
Calea Moșilor, nr. 36; CIF:25358054; telefon: 0740-176577; e-mail: av.sorescuchira@yahoo.com

arătat în cele ce preced", după cum " nici autorității contractante nu îi este permis să acționeze altfel."

În același sens, a statuat și jurisprudența CJUE, relevant fiind punctul 39 din Hotărârea pronunțată în cauza C-27/15, în care s-a reținut că: " Astfel, conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit (a se vedea în special Hotărârea în 10 octombrie 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, punctul 40, și Hotărârea din noiembrie 2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU:C:2014:2345, punctele 42 și 43), precum și punctul 42 din aceeași hotărâre în care s-a reiterat: astfel cum s-a amintit la punctul 39 din prezenta hotărâre, autoritatea contractantă are obligația de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit, precizându-se că această considerație este cu atât mai importantă cu cât miza este excluderea din procedură.

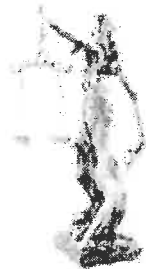
Pentru cele ce preced, rugăm Consiliul să constate/rețină că decizia de desemnare a ofertei câștigătoare este vădit nelegală, iar criticile contestatoarei sunt fondate, impunându-se admiterea contestației ca întemeiată.

13.09.2024

contestatoare, S.C. BIMCOM ARES S.R.L.
prin administrator Maria-Georgeta Buhulea,

ambele reprezentate convențional
de avocat Chira Sorescu,





Cabinet Individual de Avocat "Sorescu G. Chira", cu sediul in Bucuresti, sector 3,
Calea Mosilor, nr. 36; CIF:25958054; telefon: 0740 176577; e-mail: av.sorescuchira@yahoo.com